

**Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
dotyczącej przetargu nieograniczonego nr BID.271.08.2012
na zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla
pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu**

W dniu 17.08.2012 r. do Zamawiającego zwrócono się z następującymi zapytaniami:

W związku z ogłoszeniem przez Państwa przetargu nieograniczonego na Zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu w ramach projektu „Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu”, kierujemy prośbę o podanie podstawy prawnej i prosimy o wyjaśnienie powodów ograniczenia złożenia oferty na nie więcej niż 10 zakresów szkoleń przez jednego Oferenta. Jeśli Oferent posiada wiedzę i doświadczenie, niezbędne do wykonania większej ilości szkoleń to jaka jest przyczyna ograniczenia?

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) Zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:

Wprowadzenie ograniczenia złożenia oferty do 10 części przedmiotu zamówienia jest istotne dla zamawiającego bowiem wynika bezpośrednio ze specyfiki przedmiotu zamówienia. Pozwala to jednocześnie na zwiększenie ilości uczestniczących w nim podmiotów przez co zwiększa konkurencję.

Podzielenie całego zamówienia na 25 części i ograniczenie do 10 ilości składanych ofert na poszczególne części stwarza możliwość udziału w postępowaniu wykonawców specjalizujących się tylko w niektórych elementach zamówienia. Zamawiający w wyniku postępowania wyłoni co najmniej 3 Wykonawców co wpłynie na jakość i konkurencyjność świadczonych usług szkoleniowych. Różni Wykonawcy to nowe doświadczenia i dodatkowa wiedza dla Zamawiającego.

Podstawę prawną takiego postanowienia SIWZ stwarza art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (dalej: „PZP”) zgodnie z którym, jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty częściowej, jest uprawniony do określenia maksymalnej liczby części na które ofertę częściową może złożyć jeden wykonawca.

Jak wynika z cyt. wyżej przepisu, ustawa wprost stwarza możliwość określonego wyżej działania zamawiającego, co więcej, Wykonawca, który złoży oferty na większą liczbę części niż ustalona przez zamawiającego, zmusi zamawiającego do odrzucenia takich ofert jako niezgodnych z SIWZ (por. Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M., *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, LEX 2012). Wypada zaznaczyć, że Zamawiający nie wskazał, iż oferty częściowe muszą dotyczyć pewnej minimalnej liczby części zamówienia.

W dniu 20.08.2012 r. do Zamawiającego zwrócono się z następującymi zapytaniami:

W związku z tym, iż w SIWZ zostały zawarte informacje na podstawie których nie możemy przygotować szczegółowej oferty, zwracam się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie niektórych elementów.

W załączniku nr. 1, część 1, oraz w części nr. 2 pkt 3. Termin realizacji szkolenia:

Czy Zamawiający przewiduje, iż okres 21 dni przed proponowaną datą szkolenia obejmuje okres dni roboczych czy kalendarzowych?

W załączniku nr. 1 część 1, oraz część 2, pkt 4, ppkt B:

Na jakim poziomie oferent ma przewidzieć stopień zaawansowania wiedzewego uczestników poszczególnych tematach. Znajomość zagadnień w ramach podanych tematów szkoleniowych, uczestnicy przed rozpoczęciem zajęć będą prezentowali na poziomie: podstawowym, średnio zaawansowanym, czy zaawansowanym?

W załączniku nr. 1, część 1, oraz część 2, pkt 4, ppkt. E:

Zamawiający przewidział konieczność prowadzenia zajęć równolegle przez 2 trenerów. Jaki został określony cel takiej formuły prowadzenia zajęć: podział zagadnień na bloki, w którym 1 trener prowadzi zajęcia a drugi się przysłuchuje, oraz wymieniają się w trakcie dnia szkoleniowego?

Czy dwaj trenerzy prowadzą zajęcia w dwóch różnych grupach, co wiąże się z koniecznością zapewnienia dwóch Sali szkoleniowych? Czy Zamawiający posiada inną niż przedstawione przez nas koncepcje.

W załączniku nr 1. część 1, oraz część 2, pkt I: Materiały szkoleniowe:

Czy Zamawiający przewiduje, aby materiały szkoleniowe były wydane w wersji e-book (PDF) niż audiobooka, gdyż nie we wszystkich tematach na rynku można zakupić wymaganą wersję audiobooka.

Czy będzie zaakceptowana publikacja w wersji audiobooka, która nie posiada wersji książkowej?

Ponadto czy 3 różne publikacje w/w SIWZ oraz audiobooka mogą być wydane wcześniej niż 2011 rok?

W załączniku nr 1. część 1, oraz część 2, pkt 5, ppkt. C: - Miejsce szkolenia:

Na podstawie jakiego dokumentu Zamawiający przewiduje sprawdzenie 3 gwiazdkowego standardu wymaganego ośrodka w którym ma zostać przeprowadzone szkolenie?

Jakie zaplecze rekreacyjno – wypoczynkowe, prosimy o doprecyzowanie, ma na myśli Zamawiający w kwestii obiektu szkoleniowego, oraz czy koszty korzystania z tego zaplecza mają być zawarte w ofercie cenowej i w jakiej wymiarze na osobę?

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) Zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:

1. Termin realizacji szkolenia

Okres 21 dni dotyczy dni kalendarzowych.

2. Poziom wiedzy uczestników.

Nie można obecnie jednoznacznie określić poziomu wiedzy uczestników poszczególnych szkoleń. Zamawiający zgłaszając potrzebę zorganizowania szkolenia wskaże poziom wiedzy uczestników i oczekiwany zakres merytoryczny. Można założyć iż w większości szkoleń będzie to poziom wiedzy średnio zaawansowany. Przed każdym ze szkoleń Wykonawca przedstawia Zamawiający do akceptacji między innymi opis merytoryczny poszczególnych części szkolenia.

3. Podział pracy trenerów.

Zamawiający nie będzie określał sposobu podziału pracy przez trenerów. Obaj trenerzy powinni być na równi zaangażowani w prowadzenie szkolenia. 2 trenerów na szkoleniu wpłynie na jego efektywność i atrakcyjność. (Odp. p. 6.) Szkolenie powinno odbywać się w jednej sali, praca podczas warsztatów w podziale na grupy również może odbywać się w jednej sali.

4. Czy może być e-book zamiast audiobooka?

Po przeprowadzeniu analizy rynku Zamawiający podtrzymuje swoje wymaganie odnośnie audiobooka.

5. Audiobook bez książki.

Zamawiający dopuszcza sytuację w której uczestnicy szkolenia otrzymają publikację w formie audiobooka inną niż w formie książkowej.

6. Data wydania publikacji.

Publikacje nie mogą być wydane wcześniej niż w 2011 roku.

7. Podstawa stwierdzenia 3 * w hotelu.**

Dokumentem potwierdzającym standard hotelu będzie kopia zaświadczenia o zaszeregowaniu obiektu. W przypadku obiektów nie posiadających zaszeregowania Wykonawca przedłoży Zamawiającego oświadczenie własne że dany obiekt spełnia wszystkie wymagania określone dla hotelu *** w rozporządzeniu w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dziennik Ustaw z dnia 30 sierpnia 2004 r. Nr 188, poz. 1945).

8. Zaplecze rekreacyjno-wypoczynkowe.

Koszty korzystania z zaplecza rekreacyjno-wypoczynkowego pokrywają samodzielnie uczestnicy szkolenia. Przykładowe zaplecze: siłownia, basen, park.

9. Szkolenie prowadzone przez dwóch trenerów.

Wprowadzenie wymogu prowadzenia szkolenia przez 2 trenerów wynika z potrzeby uzyskania jak najwyższej efektywności szkolenia. Udział 2 trenerów pozwala na pozyskiwanie wiedzy z dwóch źródeł, wpływa na dynamikę i atrakcyjność szkolenia. Część warsztatowa szkolenia prowadzone przez 2 trenerów pozwala na uzyskanie większego zaangażowania uczestników i wzrost jakości efektów. Ograniczenie w ilości szkoleń prowadzonych przez tego samego trenera wynika z potrzeby zapewnienia atrakcyjności i unikatowości wiedzy przekazywanej uczestnikom szkolenia. Dzięki takiemu ograniczeniu uczestnicy szkoleń będą mieli dostęp do wiedzy oraz metod dydaktycznych różnych trenerów. Zapis dotyczący tego ograniczenia obowiązuje niezależnie od Wykonawcy, na zlecenie którego trener miałby poprowadzić szkolenie.

W dniu 17.08.2012 r. do Zamawiającego zwrócono się z następującymi zapytaniami:

1. Dlaczego Zamawiający zabrania wykonawcą złożenia ofert na więcej niż 10 zakresów szkoleń? Skąd wynika treść ograniczenia swobody składania ofert, proszę o wskazanie podstawy prawnej? Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113,

poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).

2. Jak wykonawca ma rozumieć zapis części 1 punkt 4 litera A, jeżeli jak wynika ze adnotacji SIWZ OPZ na zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu w ramach projektu Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu, projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków EFS.

3. Dlaczego Zamawiający, żąda aby szkolenie było prowadzone przez dwóch trenerów zgodnie z częścią 1 punkt 4 litera E SIWZ OPZ? Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).

4. Dlaczego Zamawiający, żąda życiorysu co najmniej 4 trenerów, mogących prowadzić szkolenie, mających odpowiednią wiedzę zgodnie z Część 1 punkt 5 litera A ppkt d. Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).

5. Na jakiej podstawie Zamawiający, wprowadził ograniczenie że ten sam trener nie może prowadzić więcej niż dwóch szkoleń, jeżeli spełnia kryteria postawione w SIWZ OPZ. Skąd wynika treść ograniczenia swobody składania ofert, proszę o wskazanie podstawy prawnej? Czy zamawiającemu znane jest orzecznictwo w tej sprawie. Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).

6. Jak wykonawca ma rozumieć część 1 punkt 5 litera I. Zgodnie zapisami SIWZ OPZ wykonawca ma zapewnić: (...) jedną publikację książkową posiadającą nr ISBN (...) jednocześnie uczestnicy szkolenia otrzymają co najmniej trzy różne publikacje książkowe, w tym co najmniej będzie zawierała wydanie elektroniczne w formie audiobooka.

a. Czy wykonawca ma dostarczyć w cztery publikacje książkowe w tym jedną elektroniczne czy dwie w tym jedną elektroniczną?

b. Czy zamawiający nie pomylił audiobooków z e-bookami? Gdyż na rynku nie istnieją audiobooki m.in. Kpa w praktyce, tworzenia aktów prawa miejscowego itp. ?

c. Jeśli zamawiający nadal żąda aby wykonawca dostarczył audiobooki proszę o wskazanie technicznej definicji.

7. Jaka ma być wielkość techniczna obraz danych przechowywanych na przenośnej pamięci USB?

8. Jak wykonawca ma rozumieć zapis części 2 punkt 4 litera A, jeżeli jak wynika z adnotacji SIWZ OPZ na zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu w ramach projektu Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu, projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków EFS.

9. Dlaczego Zamawiający, żąda aby szkolenie było prowadzone przez dwóch trenerów zgodnie z częścią 1 punkt 4 litera E SIWZ OPZ? Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z

2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).

10. Dlaczego Zamawiający, żąda życiorysu co najmniej 4 trenerów, mogących prowadzić szkolenie, mających odpowiednią wiedzę zgodnie Część 2 punkt 5 litera A ppkt d. SIWZ OPZ Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429).
11. Jaka wykonawca ma rozumieć część 2 punkt 5 litera I. Zgodnie zapisami SIWZ OPZ wykonawca ma zapewnić: (...) jedną publikację książkową posiadającą nr ISBN (...) jednocześnie uczestnicy szkolenia otrzymają co najmniej trzy różne publikacje książkowe, w tym co najmniej będzie zawierała wydanie elektroniczne w formie audiobooka. a. Czy wykonawca ma dostarczyć w cztery publikacje książkowe w tym jedną elektroniczne czy dwie w tym jedną elektroniczną? b. Czy zamawiający nie pomylił audiobooków z e-bookami? Gdyż na rynku nie istnieją audiobooki m.in. Kpa w praktyce, tworzenia aktów prawa miejscowego itp. ? c. Jeśli zamawiający nadal żąda aby wykonawca dostarczył audiooboki proszę o wskazanie technicznej definicji.
12. Jaka ma być wielkość techniczna obraz danych przechowywanych na przenośnej pamięci USB?
13. Jak wykonawca ma rozumieć zapis części 3 punkt 3 litera A SIWZ OPZ, jeżeli jak wynika z adnotacji SIWZ OPZ na zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu w ramach projektu Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu, projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków EFS.
14. Jak wykonawca ma rozumieć część 2 punkt 4 litera K. Zgodnie zapisami SIWZ OPZ wykonawca ma zapewnić: (...) jedną publikację książkową posiadającą nr ISBN (...) jednocześnie uczestnicy szkolenia otrzymają co najmniej trzy różne publikacje książkowe, w tym co najmniej będzie zawierała wydanie elektroniczne w formie audiobooka. a. Czy wykonawca ma dostarczyć w cztery publikacje książkowe w tym jedną elektroniczne czy dwie w tym jedną elektroniczną? b. Czy zamawiający nie pomylił audiobooków z e-bookami? Gdyż na rynku nie istnieją audiobooki m.in. Kpa w praktyce, tworzenia aktów prawa miejscowego itp. ? c. Jeśli zamawiający nadal żąda aby wykonawca dostarczył audiooboki proszę o wskazanie technicznej definicji.
15. Jak wykonawca ma rozumieć zapis części 4 punkt 3 litera A SIWZ OPZ, jeżeli jak wynika z adnotacji SIWZ i OPZ na zorganizowanie szkoleń zamkniętych i udziału w szkoleniach otwartych dla pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu w ramach projektu Wzmocnienie potencjału instytucjonalnego Urzędu Miasta i Gminy w Skalbmierzu, projekt jest współfinansowany przez Unię Europejską w ramach środków EFS.
16. Na jakiej podstawie Zamawiający, żąda aby wykonawca który ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przedłożył dokument wystawiony w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzający, że: nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości - wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy

przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, nie zalega z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne albo że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert. Według nas zamawiający stawiając warunek w ten sposób naruszył art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429), gdyż tych dokumentów nie żądał Wykonawcy który ma siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

17. Dlaczego Zamawiający nie skonkretyzował warunków udziału w postępowaniu tym samym umożliwiając udział w postępowaniu podmiotów które nie są w stanie zrealizować zamówienia? Od warunków udziału w postępowaniu należy odróżnić opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. Warunki udziału w postępowaniu określone zostały przez ustawodawcę w sposób ogólny, mający zastosowanie do wszystkich zamówień publicznych. Tymczasem, każde postępowanie o zamówienie publiczne różni się od siebie choćby pod względem przedmiotu zamówienia, jego zakresu, wartości, stawianych wymagań, stopnia złożoności itd. W postępowaniu o zamówienie publiczne konieczna jest zatem konkretyzacja przez zamawiającego warunków udziału o których mowa w art. 22 ust. 1. Konkretyzacja ta dokonuje się poprzez dokonanie w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków. Innymi słowy, opis sposobu oceny spełniania warunków stanowi kryteria oceny jakimi zamawiający będzie się kierował przy ocenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W przeciwieństwie do warunków udziału, ich opis określony jest przez zamawiającego. Dokonywanie opisu oceny spełniania warunków z jednej strony pomaga zamawiającemu w wyłonieniu wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a tym samym ograniczeniu możliwości powstania sytuacji, w której wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia lub wykonać zamówienia z należytą starannością. Opis oceny spełniania warunków służy jednak również wykonawcom w dokonywaniu oceny prawidłowości czynności zamawiającego związanych z oceną spełniania warunków. Opis oceny spełniania warunków stanowi bowiem dla zamawiającego wiążące przesłanki jakimi jest obowiązany kierować się przy dokonywaniu takiej oceny. Brak opisu sposobu dokonywania oceny spełniania warunków (pomijając już to, iż stanowiłoby to naruszenie ustawy) prowadziłby do dowolności w ocenie spełniania warunków przez wykonawców, a zarazem stwarzałby możliwość podejmowania decyzji arbitralnych, naruszających interes poszczególnych wykonawców. Stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Ten nowy przepis wskazuje dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.

Zamawiający zaznacza, że dokument przesłany faksem nie został podpisany, zatem nie może być uznany za wniosek Wykonawcy w rozumieniu przepisów PZP. W przypadku korespondencji przesłanej faksem, za pismo wykonawcy może być uznane tylko takie, które zostało opatrzone podpisem zgodnie z zasadami reprezentacji.

Zamawiający udzieli jednak wyjaśnienia w zakresie zadanych pytań ze względu na możliwość poinformowania w ten sposób wykonawców o istotnych warunkach mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty oraz motywach przyświecających konstruowaniu opisu przedmiotu zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) Zamawiający udziela następującego wyjaśnienia:

1. Ograniczenie liczby części, na które mogą być składane oferty częściowe.

Wprowadzenie ograniczenia złożenia oferty do 10 części przedmiotu zamówienia jest istotne dla zamawiającego bowiem wynika bezpośrednio ze specyfiki przedmiotu zamówienia. Pozwala to jednocześnie na zwiększenie ilości uczestniczących w nim podmiotów przez co zwiększa konkurencję.

Podzielenie całego zamówienia na 25 części i ograniczenie do 10 ilości składanych ofert na poszczególne części stwarza możliwość udziału w postępowaniu wykonawców specjalizujących się tylko w niektórych elementach zamówienia. Zamawiający w wyniku postępowania wyłoni co najmniej 3 Wykonawców co wpłynie na jakość i konkurencyjność świadczonych usług szkoleniowych. Różni Wykonawcy to nowe doświadczenia i dodatkowa wiedza dla Zamawiającego.

Podstawę prawną takiego postanowienia SIWZ stwarza art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku PZP, zgodnie z którym, jeśli Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty częściowej, jest uprawniony do określenia maksymalnej liczby części na które ofertę częściową może złożyć jeden wykonawca.

Jak wynika z cyt. wyżej przepisu, ustawa wprost stwarza możliwość określonego wyżej działania Zamawiającego, co więcej, Wykonawca, który złoży oferty na większą liczbę części niż ustalona przez zamawiającego, zmusi zamawiającego do odrzucenia takich ofert jako niezgodnych z SIWZ (por. *Dzierżanowski W., Jerzykowski J., Stachowiak M., Prawo zamówień publicznych. Komentarz, LEX 2012*). Wypada zaznaczyć, że Zamawiający nie wskazał, iż oferty częściowe muszą dotyczyć pewnej minimalnej liczby części zamówienia.

Zapis części 1, punkt 4 litera A.

Zapis oznacza, że żadne koszty związane z realizacją zadań będącego przedmiotem umowy nie mogą być pokrywane ze środków Unii Europejskiej. Jest to odniesienie do zasady zakazu podwójnego finansowania, zgodnie z którą niedozwolone jest zrefundowanie/rozliczenie, całkowite lub częściowe danego kosztu dwa razy ze środków publicznych europejskich lub krajowych.

Szkolenie prowadzone przez dwóch trenerów.

Wprowadzenie wymogu prowadzenia szkolenia przez 2 trenerów wynika z potrzeby uzyskania jak najwyższej efektywności szkolenia. Udział 2 trenerów pozwala na pozyskiwanie wiedzy z dwóch źródeł, wpływa na dynamikę i atrakcyjność szkolenia. Część warsztatowa szkolenia prowadzone przez 2 trenerów pozwala na uzyskanie większego zaangażowania uczestników i wzrost jakości efektów.

Życiorys co najmniej 4 trenerów.

Zamawiający uważa, że najważniejszym elementem szkolenia mającym wymierny wpływ na jego efekty jest osoba prowadząca – trener. W związku z tym Wykonawca zobowiązany jest

do przedstawienia życiorysów 4 trenerów mogących poprowadzić szkolenie, z którym Zamawiający wybierze dwóch.

Należy tu dodać, że przedmiotem zamówienia są usługi zaliczone do kategorii usług niepriorytetowych, a w takim przypadku Zamawiający może stosować w postępowaniu i w toku realizacji zamówienia kryteria związane z właściwościami wykonawców. Taką właściwością podmiotową będzie niewątpliwie dysponowanie wiedzą, doświadczeniem i osobami zdolnymi do realizacji zamówienia spełniającymi wymogi Zamawiającego.

Trener nie może poprowadzić więcej niż dwóch szkoleń.

Ograniczenie w ilości szkoleń prowadzonych przez tego samego trenera wynika z potrzeby zapewnienia atrakcyjności i unikatowości wiedzy przekazywanej uczestnikom szkolenia. Dzięki takiemu ograniczeniu uczestnicy szkoleń będą mieli dostęp do wiedzy oraz metod dydaktycznych różnych trenerów. Zapis dotyczący tego ograniczenia obowiązuje niezależnie od Wykonawcy, na zlecenie którego trener miałby poprowadzić szkolenie.

Publikacje w formie audiobooka i ich ilość.

Odpowiedzi na pytanie: a. żadna z wersji, b. Zamawiający nie pomylił audiobooków z e-bookami, c. Audiobook – nagranie dźwiękowe zawierające odczytany przez lektora tekst publikacji książkowej, zapisany w formacie audio lub np. MP3 na płycie CD lub pamięci USB. W przypadku gdy audiobook do danej publikacji dostępny jest poprzez zgranie go z określonej strony www Wykonawca zobowiązany jest do dokonania tej czynności i zapisania audiobooka na jeden z w/w nośników.

Każdy z uczestników szkolenia otrzyma 1 publikację. Zamawiający zastrzega, że wszyscy uczestnicy nie mogą otrzymać takiej samej publikacji – dlatego zapis że uczestnicy szkolenia otrzymają co najmniej trzy różne publikacje książkowe, a co najmniej jedna będzie z audiobookiem. Oznacza to np. dla grupy 10 uczestników szkolenia Wykonawca prześle 3 szt. publikacji A, 3 szt. publikacji B i 4 szt. publikacji C. Z tych 10 publikacji, np. 3 szt. publikacji B będą zawierały audiobooka.

Wielkość techniczna pamięci USB.

Pamięć USB powinna pomieścić materiały szkoleniowe, które otrzymają uczestnicy szkolenia. Zamawiający określa wielkość pamięci na minimum 4 GB, podłączenie USB 2.0.

Odpowiedzi na pytania 9-15 jak wyżej.

Dokumenty wykonawców zagranicznych

Zamawiający uznaje uwagę Wykonawcy w tym przedmiocie jako trafną i dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie oraz zmiany ogłoszenia o zamówieniu w części dotyczącej dokumentów wymaganych od wykonawców zagranicznych

Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający wyjaśnia, że w treści SIWZ wyraźnie wyróżniono warunki udziału w postępowaniu od opisu sposobu spełniania tych warunków.

Warunki udziału w postępowaniu to:

- posiadanie uprawnień do prowadzenia określonej działalności – jeśli przepisy nakładają obowiązek takich uprawnień;
- posiadanie wiedzy i doświadczenia niezbędnych do wykonania zamówienia;
- dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewniająca wykonanie zamówienia.

Obok każdego z warunków udziału w postępowaniu Zamawiający wyraźnie sprecyzował opis sposobu oceny spełnienia tych warunków. W każdym przypadku jest to oświadczenie wykonawcy.

Zamawiający uznał, że wystarczającym warunkiem udziału w postępowaniu jest złożenie stosownych oświadczeń i nie ma potrzeby wymagania od Wykonawców dodatkowych dokumentów potwierdzających spełnienie udziału w postępowaniu, skoro kryterium wyboru Wykonawcy jest wyłącznie cena.

Zamawiający zwraca w tym miejscu uwagę na przepis art. 26 ust. 2 PZP, zgodnie z którym w przypadku kiedy wartość przedmiotu zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający może żądać dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Ograniczając formę spełnienia warunków udziału w postępowaniu do oświadczeń Zamawiający działał zgodnie z przepisami ustawy i proporcjonalnie do opisu przedmiotu zamówienia.

Wypada tu również zaznaczyć, że wątpliwości Wykonawcy w tym zakresie są nielogiczne skoro zarzuca on Zamawiającemu umożliwienie udziału wykonawcom, którzy nie są w stanie zrealizować zamówienia, a w innym miejscu wskazuje na naruszenie zasady konkurencji poprzez zamknięcie dostępu do postępowania wykonawcom, którzy takie zamówienie mogliby zrealizować.

W większości swoich pytań Wykonawca wyraża tezę, że warunki udziału w postępowaniu oraz opis przedmiotu zamówienia narusza ogólną zasadę zapewnienia konkurencji i równego traktowania wykonawców. Poniżej Zamawiający zamieszcza szczegółową argumentację w tym przedmiocie, stanowiącą odpowiedź na wątpliwości i pytania Wykonawcy:

1. **Zamawiający zaznacza, że w niniejszym postępowaniu nie jest jego zamiarem ograniczenie konkurencji i równego traktowania wykonawców.**
Nie jest zapisem ograniczającym konkurencję wymaganie zamawiającego, które może być spełnione przez większość podmiotów zajmujących się świadczeniem profesjonalnych usług szkoleniowych.
Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują możliwościami realizacji usług spełniającymi wymagania zamawiającego opisane w SIWZ i mogą je zaoferować oraz że wymagania są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji (**por. wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. KIO/UZP 1024/08**).
2. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego wymagania i zaspakajał potrzeby, zaś sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez jednego z wykonawców, nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum (**por. wyrok KIO z 17.01.2008 r. sygn. KIO/UZP 80/07**).
3. Określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowi zawsze decyzję zamawiającego.
Prawem zamawiającego i zarazem jego obowiązkiem jest ocena własnych potrzeb i dokonanie zamówienia zgodnie z tymi potrzebami. Określenie i opisanie przedmiotu zamówienia powinno następować stosownie do uzasadnionych obiektywnych potrzeb zamawiającego i takie potrzeby zostały wyraźnie sprecyzowane oraz uzasadnione w niniejszym wyjaśnieniu (**wyrok KIO z 13.08.2008 r. sygn. KIO/UZP 782/08**).
4. Zamawiający, formułując wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest zapewnić konkurencyjność, co nie oznacza oczywiście, że Zamawiający ma obowiązek zapewnić możliwość udziału w postępowaniu wszystkim podmiotom działającym w danej branży. Konkurencja jest możliwa również w sytuacji

określenia wysokich wymagań co do przedmiotu zamówienia (**wyrok KIO z 23.07.2008 r. sygn. KIO/UZP 700/08**).

5. Opis przedmiotu zamówienia musi być tak określony, by odzwierciedlał rzeczywiste, racjonalne potrzeby zamawiającego. Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w sposób z którego wynika, iż jego potrzebę spełni zamówienie, którego przedmiot stanowi wysoka jakość usługi, adekwatna do celów, jakim ma służyć (**wyrok KIO z 21.07.2008 r. sygn. KIO/UZP 682/08**). Ingerowanie przez Wykonawcę w opis przedmiotu zamówienia dokonany stosownie do konkretnych potrzeb Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia (**wyrok KIO z 11.04.2008 r. sygn. KIO UZP 275/08**).
6. Wymagania Zamawiającego są nastawione na jakość i maksymalną skuteczność szkoleń, a nie na ograniczenie konkurencji czy limitowanie kręgu wykonawców dopuszczonych do postępowania. Zawarte w opisie przedmiotu zamówienia wymogi zostały sprecyzowane po dokonaniu gruntownego badania rynku i stwierdzeniu, że wymagany przez Zamawiającego zakres usług:
 - a) jest powszechnie dostępny na rynku usług szkoleniowych;
 - b) nie jest stosowany jako patent, rozwiązania tylko jednego wykonawcy;
 - c) jest stosowany powszechnie jako metodologia prowadzenia szkoleń najwyższej jakości, skierowanych do sprecyzowanej, wymagającej grupy odbiorców.

Zamawiający zwraca uwagę wykonawcom, że niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, a więc jest dostępne dla każdego wykonawcy, który spełnia warunki udziału w postępowaniu i jest w stanie zrealizować zamówienie według wymaganego opisu. Jeśli zatem Wykonawca na obecnym etapie kwestionuje opis przedmiotu zamówienia wynikający z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, to oznacza że nie jest zdolny do realizacji zamówienia i winien albo odstąpić od postępowania albo nawiązać współpracę z innymi podmiotami celem wspólnego w nim udziału.

Zamawiający zawiadamia, że w związku ze znaczną liczbą zapytań i koniecznością wyznaczenia wykonawcom dodatkowego czasu na zapoznanie się z wyjaśnieniami i przygotowanie oferty, termin składania ofert zostaje przedłużony do dnia 28 sierpnia 2012 r. do godz. 9.00.

W imieniu Zamawiającego:

.....
z up. BURMISTRZA
Miroslaw Magnes
Sekretarz Miasta i Gminy