

**UCHWAŁA NR XXXI/151/2017
RADY MIEJSKIEJ W SKALBMIERZU**

z dnia 12 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Skalbmierz

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi [redacted] z dnia 21 września 2017 r. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Skalbmierz, Rada Miejska w Skalbmierzu, uchwala co następuje :

§ 1. Skargę Pana [redacted] z dnia 21 września 2017 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Skalbmierz uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Skalbmierzu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Robert Rożycki
Robert Rożycki

Uzasadnienie

W dniu 21 września 2017 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skalbmierzu wpłynęła skarga [redacted] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Skalbmierz dotycząca wycięcia z nieruchomości sąsiedniej drzewa gatunek topola.

W toku prowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania wyjaśniającego, ustalono następujący stan sprawy. Pismem z dnia 16 sierpnia 2017 r. Skarżący zwrócił się z wnioskiem o wycięcie drzewa gat. topola rosnącego na nieruchomości oznaczonej nr [redacted] w Skalbmierzu stanowiącej własność [redacted]

Według wnioskodawcy drzewo to zagraża bezpieczeństwu budynku stanowiącego jego własność jak również zagraża sieci energetycznej, telefonicznej i internetowej.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.) usunięcie drzew i krzewów następuje na podstawie zgłoszenia zamiaru usunięcia drzewa lub krzewów złożonego do wójta/burmistrza przez:

- 1/ właściciela nieruchomości,
- 2/ posiadacza nieruchomości za zgodą właściciela,
- 3/ właściciela urządzeń służących do przesyłu płynów, pary, gazu, energii elektrycznej, jeżeli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.

Z regulacji wyrażonej w powołanym powyżej przepisie wynika że wójt/burmistrz nie posiada uprawnień do wydania właścicielowi lub posiadaczowi nieruchomości nakazu usunięcia drzewa lub krzewów, a tym bardziej do wycięcia drzewa rosnącego na nieruchomości stanowiącej własność osoby fizycznej, o czym Skarżący został poinformowany pismem z dnia 25 sierpnia 2017 roku.

W tym samym dniu wystosowane zostało pismo do właściciela działki nr [redacted] w Skalbmierzu z prośbą o dokonanie zgłoszenia o zamiarze usunięcia drzewa i w dniu 5 września 2017 roku do tutejszego organu zgłoszenie o zamiarze usunięcia drzewa gatunek topola złożył właściciel działki. Po dokonanych w dniu 22 września 2017 roku oględzinach nieruchomości w zakresie niewystępowania gniazd, jak również roślin i grzybów chronionych wokół drzewa przeznaczonego do usunięcia zostało wydane zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu w sprawie usunięcia drzewa gat. topola. W tymże samym dniu drzewo zostało usunięte.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i ustalenia dokonane przez Komisję Rewizyjną w toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, skargę [redacted] z dnia 21 września 2017 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Skalbmierz uznaje się za bezzasadną.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Różycki
Robert Różycki